Тема 2.2. Государство и право России в период сословно-представительной монархии (середина XVI - середина XVII вв.)

§ 1. Общественный строй

Период сословно-представительной монархии - период развитого

феодализма - характеризуется сдвигами во внутриклассовых и особенно в

межклассовых отношениях. Наиболее важное событие в этой сфере - полное

закрепощение крестьян.

Вместе с сельским хозяйством развиваются ремесло и торговля.

В XVI - XVII вв. появляются мануфактуры, основанные преимущественно

на крепостном труде, однако применяющие частично и труд наемных рабочих.

Тем самым в недрах феодализма появляются первые ростки буржуазных

отношений. Одновременно начинает складываться единый всероссийский

рынок.

Феодалы. Наиболее крупным феодалом в стране, как и в предыдущий

период, был монарх. Большую роль в усилении его экономической мощи

сыграла опричнина. Одним из ее результатов явилось то, что царь получил

наиболее удобные земли, которые он использовал в качестве поместного фонда, .В руках монарха в это время сосредоточились и другие богатства.

Класс феодалов, как и прежде, был неоднороден. К наиболее крупным

феодалам относилась боярско-княжеская аристократия. Она состояла из двух

основных групп. Первую группу составляли бывшие удельные князья,

потерявшие свои прежние политические привилегии, но сохранившие до

введения опричнины прежнее экономическое значение. Позже они слились с

основной массой боярства.

 Во вторую группу феодальной верхушки входили

крупные и средние бояре. Интересы и позиции этих двух групп феодалов по

некоторым вопросам были различны. Бывшие удельные князья

последовательно выступали противниками централизации, они принимали

меры для ослабления царской власти. Опричнина и направлялась главным

образом против этой группы феодальной верхушки. Некоторая часть боярства

на первом этапе правления Ивана IV поддерживала царскую власть и

мероприятия по укреплению централизованного государства. Боярам надоело

подчиняться бывшим удельным князьям. Они предпочитали служить только

одному великому князю, царю, в то же время выступали против ограничения их

прав, за предоставление определенной самостоятельности в решении

различных вопросов, в том числе и крупных государственных. Бояре считали,

что главную роль в жизни страны должна играть Боярская дума, с мнением

которой царю следовало считаться. В дальнейшем, особенно после введения

опричного террора, между царем и боярством возник конфликт.

Разумеется, общие эксплуататорские интересы объединяли его с боярством.

Однако у дворян были и свои собственные потребности, отличавшиеся от

боярских и порой противоречившие им. Мелкие феодалы жаждали новых

земель, стремились к закрепощению крестьян, а поэтому поддерживали

монарха и его активную внешнюю политику.

В период сословно-представительной монархии в России сохранялся в силе

сложившийся еще ранее порядок замещения государственных должностей в

соответствии с родовитостью, а не личными деловыми качествами (принцип

местничества). При Иване IV делались попытки ограничить местничество, но

только в 1682 г. оно было отменено.

Оформляется понятие подданства. Феодалы потеряли прежнюю

привилегию выбирать: служить или не служить великому князю.

Крупным феодалом в этот период была церковь, которая имела огромные

земельные владения, а также многие другие богатства. Большое число

крепостных крестьян работало на землях, принадлежавших монастырям и

другим церковным организациям. В руках церкви продолжали

концентрироваться огромные земельные владения. Монархи пытались

ограничить церковное землевладение, но все эти попытки оказались

неудачными. Церковь продолжала накапливать богатства. Только в 1581 г.

Ивану IV удалось добиться некоторых ограничений, которые касались роста

церковного землевладения.

Зависимое население. В годы разрухи, вызванной опричниной и войнами,

началось массовое бегство крестьян от своих господ. Раньше крестьяне были

прикреплены к земле хозяйством. В связи с этим они редко использовали

предоставляемую законом возможность перехода от одного феодала к другому

в Юрьев день. Теперь же, в условиях разорения, в поисках лучших мест они

начали покидать свои земли. Мерой борьбы с миграцией крестьян и явилось ихз акрепощение.

 В 1580 г. был издан Указ о заповедных летах, отменивший

Юрьев день. На следующий год началась всеобщая перепись крестьян,

завершенная в 1592 г. Она создала юридические основания для поисков беглых крестьян.

 Чтобы облегчить споры между владельцами по поводу беглых, в 1597

г. был издан Указ об урочных летах, т.е. об исковой давности по таким спорам.

Первоначально срок давности равнялся пяти годам, потом он неоднократно

менялся, пока Соборное Уложение 1649 г. не отменило урочные лета, разрешив

искать беглых бессрочно.

Холопы еще сохранялись, хотя их стало меньше, чем раньше. Их правовое

положение оставалось прежним.

 К ним примыкала новая категория зависимого

населения - кабальные люди. Они формировались из свободных (главный

образом из потерявших земли) крестьян. Для того чтобы стать кабальным,

требовалось обязательное оформление служилой кабальной грамоты, в которой

закреплялось правовое положение кабального. Для составления кабальной

грамоты необходимы были определенные условия (лицо должно достичь

известного возраста, быть свободным от крепостной зависимости, от

государственной службы и др.).

Холопы, посаженные на землю, именовались страдниками. Они

обеспечивали обработку господской земли на основе барщины. Страдники, не

имевшие собственного хозяйства, были мало заинтересованы в своем труде.

Поэтому к барщине все больше начинают привлекать и крестьян. В этот период

окончательно складывается система барщины наряду с прежней оброчной

системой.

Посадские люди. Во второй половине XVI и XVII вв. продолжается рост

городов, ремесла, торговли. Значительно увеличивается численность

посадского населения, которое в XVII в. прикрепляется к посаду.

Растет купечество, которое имело привилегии (освобождение от ряда

повинностей). Намечается четкое разделение в городах на купечество и

"черных" людей. К последним относились ремесленники и мелкие торговцы.

Кроме "черных" слобод в посадах существовали "белые" слободы, дворы,

владельцы которых не несли государева тягла, что вызывало протесты со

стороны "черных" людей. Соборное Уложение 1649 г. упразднило "белые"

слободы.

 2. Государственный строй

Переход к сословно-представительной монархии знаменовался

существенными изменениями в государственном аппарате. Важнейшим из них

было возникновение представительных органов. Однако и прежние

государственные органы претерпели серьезные изменения.

В отличие от раннефеодального государства, теперь была возможна только

одна форма правления - монархия. Но статус монарха несколько меняется.

Иван IV провозглашает себя царем, и этот титул приживается, что было не

простой формальностью, а отражало действительное возрастание силы

монарха.

Вместе с тем царь не может обойтись без старого, традиционного органа -

Боярской думы. Правда, ее значение в течение периода меняется, имея общую

тенденцию к снижению. Тем не менее Боярская дума ограничивает монарха,

поэтому говорить о самодержавии еще не пришло время. Даже введение

опричнины принципиально ничего не могло изменить. Царь вынужден был

через несколько лет отказаться от нее, так как понял, что может лишиться

всякой социальной опоры, ибо террором были недовольны уже все слои

господствующего класса. Опричнина не уничтожила значения Боярской думы

как высшего органа государственной власти, не поколебала принципа

местничества, ограждавшего привилегии знати .

После смерти Бориса Годунова роль Боярской думы на время возросла. В

1610 г. в результате борьбы между группировками господствующего класса

последовало свержение с престола царя Василия Шуйского. Вся полнота власти

временно перешла к Боярской думе. Некоторое время государством фактически

управляли семь влиятельных бояр, что в истории получило название

семибоярщины.

Первая группа соборов была преобладающей. Ко второй группе относится,

например, Собор 1648 г., который царь был вынужден созвать по требованию

сословий. К третьей группе следует отнести соборы, которые действовали

против царя (у власти в то время, в 1611 - 1613 гг., находился польский

королевич). Соборы решали вопросы об избрании царей, начиная с 1584 г.

после смерти Ивана Грозного и кончая избранием на царство Петра и Ивана

Алексеевичей.

В исторической литературе высказывалось мнение, что земские соборы

были совещательными органами при царе. В действительности же они являлись

высшими органами государственной власти.

В середине XVI в. завершился переход от дворцово-вотчинной к приказной

системе управления. Постепенно сложилась разветвленная система приказов.

В период становления приказной системы ведущая роль принадлежала

военно-административным приказам. В это время произошла реорганизация

армии. Основу ее составляли дворянская конница и стрельцы, появившиеся в

результате реформы, проведенной Иваном IV. Необходимость в стрелецком

войске возникла в связи с развитием и совершенствованием огнестрельного

оружия. Для управления стрельцами был создан специальный приказ.

Формированию новой организации Русского государства сопротивлялись

крупные бояре-землевладельцы, которые привыкли являться в походы со

своими полками и занимали места в сражениях по своему выбору. Царское

законодательство распространило принцип обязательной военной службы на

все разряды феодалов. Всем помещикам и вотчинникам предписывалось

являться в поход с оружием и со своими людьми. В отличие от Западной

Европы, где военные силы формировались из вербованных или нанятых войск, армия России состояла из собственных подданных. К лицам, обязанным нести службу, относились "служилые люди по отечеству" (князья, бояре, дворянедети боярские) и "служилые люди по прибору" (стрельцы, городовые казаки, пушкари и др.) .

 Личным составом боярской и дворянской конницы ведал Разрядный

приказ, который фиксировал все случаи назначения на службу, перемещения вдолжностях. Назначения на должности осуществлялись в соответствии с

принципом местничества - по родовитости, знатности.

Поместными земельными владениями служилых дворян ведал Поместный

приказ, который следил за тем, чтобы дворяне обеспечивались поместными

землями за военную службу в соответствии с установленными нормами.

Возник также Казачий приказ, который ведал казачьими войсками.

Появились в это время специальные территориальные приказы, ведавшие

делами тех территорий, которые были присоединены к России или осваивались.

К ним относились Казанский и Сибирский приказы. В дальнейшем стал

функционировать и Малороссийский приказ, ведавший делами Украины.

В период сословно-представительной монархии зарождается центральный

полицейский орган. Вначале действовала комиссия Боярской думы по

разбойным делам, затем создается Разбойный приказ. Он разрабатывал для

местных органов наказы по вопросам борьбы с общеуголовными

преступлениями, назначал на местах соответствующих должностных лиц.

Обслуживанием личных потребностей царя и его семьи ведали

специальные дворцовые приказы. К ним относились: приказ Большого дворца

(управлял дворцовыми землями), Конюшенный (ведал царской конюшней),

Ловчий и Сокольничий приказы (охотничьи), Постельничий (ведал царской

спальней) и др. Должности руководителей этих приказов считались особо

почетными и важными, в соответствии с принципом местничества их могли

занимать наиболее родовитые феодалы.

Дворяне и дети боярские при Иване IV получили определенные

привилегии - могли обращаться к суду самого царя. В связи с этим образовалсяспециальный Челобитный приказ.

 В конце XVII в. создается система судебных приказов (Московский,

Владимирский, Дмитровский, Казанский и др.), которые выполняли функции

высших судебных органов. В дальнейшем эти приказы, а также Челобитный

слились в единый Судный приказ.

В деятельности Российского государства большое значение имел

Посольский приказ, который ведал многообразными внешнеполитическими

вопросами. До его возникновения вопросами внешней политики Российского

государства занимались многие органы. Отсутствие единого центра

посольского дела создавало неудобства. Непосредственное участие Боярской

думы во всех внешнеполитических вопросах было нецелесообразным. В этих

делах следовало принимать участие ограниченному числу лиц, чтобы избежатьразглашения государственной тайны.

Царь считал, что все основные вопросы

внешней политики (особенно оперативные) должны решаться лично им.

Помогать в этом были призваны начальник Посольского приказа и небольшое

число приказных.

Основные обязанности Посольского приказа состояли в том, чтобы вести

переговоры с представителями иностранных государств. Эту функцию

непосредственно выполнял сам начальник приказа. В нем вырабатывались

важнейшие документы, в которых обосновывалась позиция Российского

государства по различным внешнеполитическим вопросам. Кроме того, он

решал пограничные конфликты, занимался обменом пленных и пр. Появление

Посольского приказа оказало влияние на снижение роли Боярской думы в

решении вопросов внешней политики. Царь редко с ней советовался по этим

вопросам, полагаясь главным образом на мнение Посольского приказа.

Во второй половине XVI в. создается специальное центральное

учреждение, ведавшее делами о холопах. До сих пор этим занимались местные

органы управления и Казенный приказ, который выполнял одновременно

множество других функций. Теперь в связи с развитием кабального холопства

возникает потребность в специальном органе. Главная обязанность Холопьего

приказа заключалась в регистрации кабальных записей в особых книгах. Кроме

того, он рассматривал иски по делам о беглых холопах, для которых

существенное значение имела регистрация холопьих грамот в приказе.

Переход к сословно-представительной монархии привел и к

существенному изменению местного управления. Система кормления была

заменена новой, основанной на принципе самоуправления. В середине XVI в.

вместо наместников-кормленщиков были введены губные органы. Они

выбирались из среды определенных слоев населения. Дворяне и дети боярские

выбирали главу губного органа - губного старосту, которого утверждал в

должности Разбойный приказ.

Аппарат губного старосты состоял из целовальников, избиравшихся

посадскими и верхушкой чернотяглого крестьянства. Целовальники - выборные

должностные лица, которые назывались так потому, что они целовали крест с

присягой верно служить на этой должности.

Губные органы как сословно-представительные учреждения могли

успешно функционировать при условии коренной реорганизации системы

феодальных иммунитетов. Стоглавый собор 1551 г. принял решение о

прекращении выдачи тарханов - грамот, которые предоставляли феодалам

особые права и привилегии (право суда, освобождение от ряда повинностей и

др.). Феодальные иммунитеты приводили к тому, что светский или церковный

феодал мог устанавливать на определенной территории порядки по своему

усмотрению, получал право не соблюдать некоторые общегосударственные

правовые нормы. Теперь это исключалось.

Наряду с губными создавались земские органы самоуправления, вопрос о

которых был рассмотрен Стоглавым собором 1551 г., одобрившим

предложение царя о повсеместном введении в стране выборных старост,

целовальников, сотских и пятидесятских. Реализация этого решения началась

на черносошном Севере.

Первым шагом в этом направлении было принятие при Иване IV Мало-

Пинежской земской уставной грамоты, в которой предусматривалась замена

суда кормленщиков судом выборных старост. По просьбе черносошных

крестьян и посадских людей ряд мест черносошного Севера переводился на

откуп, который выражался в определенных денежных суммах, выплачиваемых

земскими органами феодальному государству. Местное население как бы

выкупало у государства право избавляться от кормленщиков и решать свои

местные вопросы самостоятельно. Аналогичные грамоты стали выдаваться

многим местам северного Поморья. Позднее царь дал указание об отмене

кормлений по всей земле и введении земского самоуправления. Были

определены конкретные сроки передачи кормлений на откуп.

К ведению земских органов относились прежде всего сбор податей и суд

по гражданским и мелким уголовным делам. Более крупные дела

рассматривались губными органами. Земские старосты и другие должностные

лица свои обязанности по рассмотрению гражданских и уголовных дел

выполняли без взимания пошлин с населения. Тем самым отменялся прежний

порядок, при котором наместники-кормленщики взимали многочисленные

пошлины в свой карман.

 Крестьянская война под предводительством Болотникова и годы

иностранной интервенции убедили царя в том, что на губные и земские органы нельзя полностью полагаться. Поэтому дополнительно к ним были учреждены

воеводы, которые назначались Разрядным приказом из числа бояр и дворян,

утверждались царем и Боярской думой. В больших городах назначались

несколько воевод, но один из них считался главным. В отличие от

кормленщиков, воеводы получали государево жалованье и не могли обирать

местное население.

Одна из главных задач воевод состояла в обеспечении финансового

контроля. Они производили учет количества земли и доходности земельных

участков всех хозяйств. Сборы государственных налогов непосредственно

проводили выборные старосты и целовальники, но надзор за ними

осуществляли воеводы.

Важной государственной функцией воевод был набор на военную службу

служилых людей из дворян и детей боярских. Воевода составлял на них списки,

вел учет, проводил военные смотры, проверял готовность к службе. По

требованиям Разрядного приказа воевода направлял военнослужащих на места

службы. Он ведал также стрельцами и пушкарями, наблюдал за состоянием

крепостей.

При воеводе имелась специальная приказная изба, которую возглавлял

дьяк. В ней велись все дела по управлению городом и уездом. В процессе

деятельности воевод им все в большей степени подчинялись губные и земские

органы, особенно по военным и полицейским вопросам.

Регламентация прав и обязанностей воевод была столь неопределенной,

что они уточняли их сами в процессе своей деятельности. Это создавало

возможности для произвола. Воеводы путем вымогательства взяток изыскивали

дополнительные источники доходов, не довольствуясь жалованьем. Особенно

велик был произвол воевод в Сибири.

 3. Развитие права

Важным источником права в этот период являлся Судебник 1550 г. (в

истории он получил название Царского). В нем отразились изменения в

российском законодательстве с 1497 по 1550 гг.

К источникам, содержавшим главным образом нормы церковного права, а

также некоторые нормы гражданского, семейного, уголовного права, относился

так называемый Стоглав 1551 г. - собрание постановлений Собора .

Значительный интерес представляет в этот период такой источник права,

как уставные книги приказов.

Крупнейшим законодательным актом того времени явилось Соборное

Уложение 1649 г. Непосредственным поводом для его принятия послужило

вспыхнувшее в 1648 г. восстание посадских людей Москвы. Посадские

обратились к царю с челобитными об улучшении своего положения и о защите

от притеснений. В это же время свои требования царю предъявили дворяне,

которые считали, что их во многом ущемляют бояре. Царь подавил восстание

посадских, но все же был вынужден отложить взыскание недоимок, облегчить в некоторой мере положение посадских. В июле 1648 г. он приказал начать

разработку проекта нового закона под названием "Уложение".

Главнейшая причина принятия Соборного Уложения заключалась в

обострении классовой борьбы. Царь и верхушка господствующего класса,

напуганные восстанием посадских, стремились для успокоения народных масс

создать видимость облегчения положения тяглого посадского населения. На

решение об изменении законодательства повлияли челобитные дворянства, в

которых содержались требования об отмене урочных лет.

Соборное Уложение 1649 г. - значительный шаг вперед по сравнению с

предыдущим законодательством. В этом законе регулировались не отдельные

группы общественных отношений, а все стороны общественно-политической

жизни того времени. В Соборном Уложении 1649 г. нашли отражение правовые

нормы различных отраслей права.

Гражданское право. В этот период получают юридическое закрепление

сложившиеся ранее три основных вида феодального землевладения. Первый

вид - собственность государства или непосредственно царя (дворцовые земли,

земли черных волостей). Второй вид - вотчинное землевладение. Будучи

условной собственностью на землю, вотчины имели все же иное правовое

положение, чем поместья. Они передавались по наследству. Существовало три

их вида: родовые, выслуженные (жалованные) и купленные. Законодатель

заботился о том, чтобы число родовых вотчин не уменьшалось. В связи с этим

предусматривалось право выкупа проданных родовых вотчин. Третий вид

феодального землевладения - поместья, которые давались за службу, главным

образом военную. Размер поместья определялся служебным положением лица.

Поместье не могло передаваться по наследству. Феодал пользовался им до тех

пор, пока служил.

Различие в правовом положении между вотчинами и поместьями

постепенно стиралось. Хотя поместье не передавалось по наследству, его мог

получить сын, если он нес службу. Было установлено, что если помещик умер

или покинул службу по старости либо болезни, то он сам или его вдова и

малолетние дети могли получить часть поместья на "прожиток". Соборное

Уложение 1649 г. разрешило производить обмен поместий на вотчины.

Подобные сделки считались действительными при следующих условиях:

стороны, заключая между собой меновую запись, обязывались эту запись

представить в Поместный приказ с челобитной на имя царя.

Широкое распространение получили обязательства из договоров (договоры

купли-продажи, мены, займа, поклажи и др.). Соборное Уложение 1649 г.,

стремясь облегчить положение должников (особенно дворян), запретило

взыскивать проценты по займу, считая, что таковой должен быть

безвозмездным. Исковая давность по займу устанавливалась в 15 лет, частичная

уплата долга прерывала течение давности. Несмотря на запрещения, взыскание

процентов по договору займа фактически продолжалось. Однако оно не могло

уже иметь правовой защиты в суде.

Законодательство предусматривало порядок заключения договоров.

Наиболее крупные сделки оформлялись крепостным порядком, при котором

документ, удостоверявший сделку, составлялся площадным подъячим при

обязательном участии в этом не менее двух свидетелей. Менее крупные сделки

могли оформляться домашним способом. В законе точно не определялся круг

сделок, которые должны были оформляться крепостным порядком.

Предусматривались способы обеспечения исполнения договоров - залог и

поручительство.

Законодательство уделяло внимание и обязательствам из причинения

вреда. Устанавливалась ответственность за причинение вреда, вызванного

потравами полей и лугов. Собственник скота, потравившего угодья, обязывался

возместить убытки их владельцу. Задержанный при потраве скот подлежал

возвращению собственнику в целости и сохранности.

Наследование осуществлялось, как прежде, по завещанию и по закону.

Уголовное право. Законодательство данного периода считает

преступлениями деяния, опасные для феодального общества, именуя их "лихое

дело", хотя общего термина для обозначения преступления пока не существует.

В Соборном Уложении 1649 г. нашла более четкое отражение классовая

сущность преступления. Это проявлялось прежде всего в том, что за

определенные деяния назначались различные наказания в зависимости от

классовой принадлежности их совершивших.

Соборное Уложение 1649 г. содержало многочисленные нормы особенной

части уголовного права. На первом месте законодатель поставил преступления

против религии. Впервые в истории российского законодательства им

посвящалась специальная глава.

На втором месте стояли государственные

преступления (государственная измена, посягательства на жизнь и здоровье

царя, самозванство и др.). К тяжким деяниям относились особо опасные

преступления против порядка управления (нарушение порядка на царском

дворе, фальшивомонетчество, подделка царских печатей и др.). В законе

имелись подробные описания различных составов преступлений - воинских,

имущественных, против личности.

 Хотя уголовное право в целом в Соборном Уложении 1649 г. было

разработано на более высоком уровне, чем в предшествующих документах

российского законодательства, все же в нем специально не выделялась общая

часть уголовного права, а основное внимание сосредоточивалось на описании

конкретных составов преступлений.

 Нормы общей части уголовного права

имелись в Соборном Уложении 1649 г., но в виде разрозненных статей.

Уголовное законодательство середины XVII в. уделяло большое внимание

системе наказаний. По мере развития государства все разнообразнее

становились меры наказания, одновременно они все более ужесточались. Ярко

выраженной целью наказания в Соборном Уложении 1649 г. являлось

устрашение. Предусматривалось широкое применение смертной казни.

Простыми видами смертной казни считались отрубание головы, повешение,

утопление. Значительное место в системе наказаний занимала

квалифицированная смертная казнь. Одной из самых тяжких мер наказания

являлось закапывание живьем в землю. Применялось оно к жене, совершившей

умышленное убийство мужа. К квалифицированным видам смертной казни

относились также сожжение, залитие горла расплавленным оловом или

свинцом, четвертование, колесование. Широко применялись

членовредительные и болезненные наказания - отрезали нос, ухо, руку; били

кнутом и палками. Уголовное законодательство знало уже такие меры

наказания, как тюрьма и ссылка. Штраф, который ранее применялся часто, стал занимать незначительное место среди мер наказания.

Процессуальное право. В законодательстве того времени все еще

отсутствовало четкое разграничение между гражданско-процессуальным и

уголовно-процессуальным правом. Однако различались две формы процесса -

состязательный (суд) и следственный (розыск), причем последний приобретал

все большее значение.

По делам о религиозных преступлениях, а также по многим

имущественным и преступлениям против личности процесс был розыскным.

По этим делам велось предварительное следствие, которое, однако, не

получило в то время четкого выражения в правовых нормах. Расследование

большинства уголовных дел начиналось по усмотрению государственных

органов, доносам (особенно это касалось политических дел), жалобам

потерпевших (разбой, кражи и др.). По наиболее важным государственным

преступлениям расследование начиналось непосредственно по указанию царя.

 Предварительное следствие сводилось главным образом к производству

неотложных действий (задержание подозреваемого, арест и др.). При розыске

широко применялись повальный обыск, а также пытка.

В январе 1555 г. Боярская дума приняла законодательный акт о разбойных

делах (такие законодательные акты тогда назывались приговорами Боярской

думы). В нем подчеркивалось, что основные доказательства по разбойным

делам должны добываться при помощи пытки и повального обыска.

Под повальным обыском в то время понимался опрос окольных людей (не

свидетелей) о личности подозреваемого или обвиняемого; они давали оценку

личности (хороший или плохой человек, преступник или нет). Особое значение

это имело при признании подозреваемого известным "лихим" человеком, т.е.

наиболее опасным преступником, систематически совершавшим преступления.

Устанавливалось правило, по которому данные повального обыска имели

конкретные юридические последствия. Если большинство опрошенных

признавало лицо известным "лихим" человеком, то дополнительных

доказательств не требовалось. К нему применялось пожизненное тюремное

заключение. Если при тех же условиях так высказывалось квалифицированное

большинство (две трети), то применялась смертная казнь.

В августе 1556 г. Боярская дума приняла приговор о губных делах. В нем

определялся исчерпывающий перечень лиц, подлежавших опросу. К ним

относились только "добрые" люди: светские и духовные феодалы, зажиточная

часть посадского населения и чернотяглого крестьянства. Число участников

повального обыска увеличилось до 100 человек (раньше в законодательных

актах предусматривалось вначале 5 - 6 человек, а позднее 10 - 20 человек).

В законодательстве регламентировались основания и порядок применения

пытки по религиозным, государственным и другим преступлениям.

Большинство гражданских дел и некоторые уголовные, главным образом

частного обвинения, рассматривались в состязательном процессе. Он начинался

и прекращался по воле сторон, которые представляли доказательства в

обоснование своих требований.

Продолжалось развитие системы формальных доказательств, характерной

для феодального права. В законодательстве определялись значение и сила

конкретных доказательств, которые делились на совершенные и

несовершенные, полные и неполные.

В состязательном процессе большое значение имели такие доказательства,

как ссылка из виноватых и общая ссылка. При ссылке из виноватых стороны по

договоренности ссылались на группу свидетелей. Если хотя бы один из

свидетелей давал показания, противоречащие утверждениям стороны, то

последняя автоматически проигрывала дело. При общей ссылке обе стороны

ссылались на одного свидетеля, условливаясь, что его показания будут

решающими для дела.

В качестве доказательства сохранялась и присяга. В Соборном Уложении

1649 г. она именовалась крестным целованием, порядок которого подробно

регламентировался правовыми нормами.